

# **Subsequência x Simultaneidade**

## **Continuísmo x Cessacionismo**

**26/11/2018**



# **O Espírito Santo na Era Apostólica**



**Mc 16:17 estes sinais hão de acompanhar  
aqueles que creem: em meu nome,  
expelirão demônios; falarão novas línguas;  
18 pegarão em serpentes; e, se alguma  
coisa mortífera beberem, não lhes fará  
mal; se impuserem as mãos sobre  
enfermos, eles ficarão curados.**



# ES Na Era Apostólica

- Expulsão de demônios (At 16:16-18)
- Falar novas línguas (At 2:4 e 11)
  - idiomas estrangeiros
- Pegar em serpentes (At 28:3)
- Beber coisa mortífera e não morrer (?)
- Curar enfermos (At 3:6-8)



# **O Espírito Santo na Igreja Primitiva**

**A Igreja de Corinto**



# Sinais na Igreja Primitiva

## Os “Pneumatikos” (1Co 12)

- Dons (charisma) diversificados (4)
- Serviços (diakonia) diversificados (5)
- Realizações (energema) diversificadas (6 e 10)
- A cada um para um fim proveitoso (7)
- Distribuição como o ES queria (11)
  - Cada um com a sua — ninguém com todas
- Como acontecia em Atos, não eram todos que falavam em línguas (10)



# Sinais na Igreja Primitiva

## Os “Pneumatikos” (1Co 12)

- “Logos Sofia” — palavra sábia (8)
- “Logos Gnosis” — palavra de conhecimento (8)
- Fé (não para justificação, mas para algum ministério desafiador — tal como Hb 11) (9)
- Dons de curar (9)
- Operações de milagres (10)



# Sinais na Igreja Primitiva

## Os “Pneumatikos” (1Co 12)

- Profecia — (10)
- Discernimento de espíritos (3 e 10)
  - 0 ES dos espíritos malignos
    - verdadeiro e falso ensino (1Jo 4:1)



# O Dom de Línguas em Corinto

- 12:10- Variedades de língua =
  - Genos (Mc 7:26 -espécie, raça, tribo, nação)
  - Glossa (língua) — idioma de algum povo
    - No grego, ou é o órgão ou um idioma conhecido.
- 12:30- Interpretação (diácrise) — tradução
  - At 9:36 (diácrise) - Tabita = Gazela em Aramaico.  
Em Grego Gazela é Dorcas



# O Dom de Línguas em Corinto

- O Culto em Corinto parece que era um caos — parece que havia até manifestações demoníacas! (1Co 12:3 e 14:29)
- Eles consideravam algumas pessoas superiores a outras por causa dos dons (1Co 12:15-17)
- Eles tinham o paradigma das experiências de êxtase do paganismo - no paganismo os que entravam em êxtase eram considerados superiores - (1Co 12:2)



# O Dom de Línguas em Corinto

- Havia um mau uso do dom — Paulo põe ordem na bagunça (1Co 14:27-28)
- Paulo quer diminuir as línguas e aumentar as profecias! (1Co 14:6, 19 e 23-25)
- Assim como em Atos, em Corinto a finalidade do dom era para evangelização de incrédulos (14:22)



# O Dom de Línguas Em Corinto

- Alguns afirmam que em Corinto o dom era diferente do pentecostes (não seriam idiomas de algum povo, mas palavras "misteriosas")
- Base:
  - "fala mistérios" (1Co 14:2)
  - Língua dos anjos (1Co 13:1)
  - Serve para edificação pessoal (1Co 14:4)



# O Dom de Línguas Em Corinto

- "Mistério" = "sem sentido"?
  - "mistério" por que sem a tradução, não se compreende e não porque não é um idioma estrangeiro (14:2 = 4:1 = 15:51)
- 1Co 12:30 = At 9:36:  
Interpretar = traduzir



# O Dom de Línguas Em Corinto

- "língua dos anjos" - alguém fala? (13:1):
  - Paulo não afirma que é possível aos homens falar tal língua
  - Ele afirma que sem amor, mesmo que isso fosse real (o que não é), nada valeria
  - Paulo não conhecia todos mistérios, nem toda ciência, nem transpôs montes com a Fé. Ele não distribuiu bens aos pobres nem entregou o corpo para ser queimado
  - Portanto, ele também não falava a língua dos anjos!



# O Dom de Línguas Em Corinto

- "finalidade: edificação pessoal"?:
  - Paulo não defende que tal dom tem a finalidade da edificação pessoal (embora esta aconteça 14:4) - ele defende justamente o contrário (14:5, 12-15, 22, 27)
  - Paulo não estimula o orar em línguas, permanecendo com a mente infrutífera, ele combate isso! (14:14-15)
    - Embora admita que há tal edificação pessoal (14:4), o propósito do dom são os outros (14:22). Paulo não estimula antes desaconselha o uso só para edificação de si.



# O Dom de Línguas Em Corínto

- Portanto, a evidência textual indica que há na Bíblia **somente um dom de línguas**, e não dois diferentes (idiomas e "mistérios" que supostamente poderia até ser a língua dos anjos)
  - As línguas de Atos e de Corinto são o mesmo dom: falar idiomas estrangeiros para evangelização e instrução de descrentes estrangeiros



# **O Espírito Santo na Igreja Contemporânea**



**A Doutrina Carismática Da  
Subsequência do Batismo com o  
E.S. e do Continuísmo Dos Dons  
"Espetaculares"**



# A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas

- O batismo pelo ou do ES (novo nascimento) é diferente do batismo COM ou NO ES (habitação)
- O primeiro é universal entre os crentes
- O segundo é **subsequente** e seletivo
- Os mesmos sinais e maravilhas da igreja primitiva devem ocorrer hoje, pois o ES é o mesmo (**Continuismo** dos dons "espetaculares")



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas**

- **O batismo NO ES deve ser buscado com sinceridade pelo crente**
- **A evidência de que ocorreu é o falar em línguas (o que para eles não é outro idioma)**
- **Os crentes batizados NO ES estão em um nível mais elevado de vida espiritual**



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas**

**At 2:1-4**

- **Os 120 cristãos já eram convertidos**
- **Eles ainda não tinham sido batizados no ES**



# A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas

**At 2:38**

- A sequência apresentada é:
  - Arrependei-vos
  - Sejam batizados
  - e (depois) recebereis o dom do ES



# A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas

**At 8:9-17**

- **Filipe (o diácono) pregou em Samaria (12)**
- **As pessoas se convertiam (12-13)**
- **Elas eram batizadas (12-13)**
- **O ES só desceu depois com a oração de Pedro e João (17)**



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas**

**At 9:1-19**

- **Saulo tem uma experiência com Jesus no caminho de Damasco (5-6)**
- **O ES é recebido somente depois (17)**



# A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas

## At 10

- Cornélio já era piedoso, temente a Deus e não possuía o ES (2, 22)
- Era tão piedoso que Deus lhe apareceu através de um anjo (3-5)
- Pedro tem a visão para comer alimentos impuros (9-15)
- Pedro é levado pelos enviados de Cornélio (23)
- O ES desce, e todos falam em línguas (44-48)



# A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas

**At 19-1-7**

- Apolo pregou em Éfeso (At 18:25-28)
- Pessoas creram mas não receberam o ES (At 18:27)
- Paulo vai a Éfeso e descobre que eles não receberam o ES (At 19:2)
- Paulo os batiza novamente, impõe as mãos, o ES vem e eles falam em línguas (At 19:5)



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Bases Exegéticas**

**Mc 1:9-11**

- O ES operou 2 vezes em Jesus: uma no seu nascimento e outra no seu batismo**
- No crente ocorre o mesmo — uma no novo nascimento e outra no batismo com o ES**



**AS REIVINDICAÇÕES DOS CARISMÁTICOS  
PARA A ATUALIDADE: CONTINUÍSMO  
DOS DONS ESPETACULARES**



# Reivindicações Carismáticas

- Falar em línguas (não em um idioma conhecido)
- Experiências de Êxtase
- Novas revelações (além da Bíblia)
- Profecias (predições)
- Dons de cura
- Controle sobre milagres (garantia de intervenção divina)
- Prosperidade



**REFUTAÇÃO DAS BASES EXEGÉTICAS DA  
DOCTRINA CARISMÁTICA DA  
SUBSEQUÊNCIA**



# Observações Preliminares

- Das passagens usadas por eles, somente em At 2 (Pentecostes) e 8 (Samaria) o ES veio após a salvação
- At 9 (Paulo), 10 (Cornélio) e 19 (Éfeso) não houve conversão antes da descida do ES
- At 2 (Pentecostes), 10 (Cornélio) e 19 (Éfeso) de fato mencionam línguas
- At 8 (Samaria) e 9 (Paulo) não mencionam as línguas



# Refutação Com Suas Próprias Bases

At 2:1-4

- Esta é a 1ª descida do ES
- Eles não precisaram buscar com sinceridade, o ES simplesmente veio
- De fato o ES veio em um momento subsequente à salvação
- Isso não é normativo - a 1ª vez foi única



# Refutação Com Suas Próprias Bases

At 2:38

- Não se trata de uma sequência — é uma mera menção dos eventos (arrepender, ser batizado, receber o ES).
- O texto não afirma que o ES é para alguns que o buscarem sinceramente



# Refutação Com Suas Próprias Bases

**At 8:9-17**

- Samaria era rejeitada pelos judeus — ódio mútuo
- O fato de o ES descer somente com o aval dos apóstolos indica que a igreja da Judéia e a da Samaria são a mesma
- Deus usou um apóstolo judeu orando por crentes samaritanos para unir os povos em Cristo
- As pessoas não buscavam o ES — Ele veio automaticamente assim que os apóstolos oraram



# Refutação Com Suas Próprias Bases

**At 9:1-19**

- Saulo não teria como se converter com os elementos da visão.
- Jesus disse que alguém procuraria Saulo posteriormente
- Embora o texto não detalhe o encontro, o “ser batizado” (17) implica que passou a conhecer o plano de salvação, por isso pôde ser batizado



# Refutação Com Suas Próprias Bases

At 19-1-7

- A pregação da Apolo em Éfeso era incompleta (25).
  - Ele só conhecia o batismo de João — não conhecia os demais ensinamentos sobre Jesus (expição)
- A pregação incompleta produziu “discípulos” que não conheciam a Cristo como Salvador - só o arrependimento de João Batista (3)
- Eram discípulos tal como os discípulos de João Batista — arrependidos (cientes da pecaminosidade) e aguardando o Messias
- Paulo pregou Jesus, e os 12 homens foram batizados e receberam o ES imediatamente ao se converterem (5-6)



# Refutação Com Suas Próprias Bases

**Mc 1:9-11**

- Sem comentários...isso é abuso
- A analogia com Jesus é completamente descabida.



# **REFUTAÇÃO DA DOUTRINA DA SUBSEQUÊNCIA COM OUTROS TEXTOS**



# Refutação com Bases Adicionais

- Rm 8:6-9 - Quem não recebeu a habitação do ES não é crente!
- 1Co 2:12 - Nós recebemos o Espírito de Deus e não do mundo



# Refutação com Bases Adicionais

- 1Co 3:11-17 - O ES habita em todos. Todos são santuário. Mesmo os que edificam obras “inflamáveis”
- 1Co 6:19 - Os crentes impuros de Corinto eram “santuário” do ES que estava neles



# Refutação com Bases Adicionais

1Co 12:13

- Todos os (cristãos) foram batizados **EM** um só corpo, **EM** um só Espírito, independente da raça ou posição social
- A todos foi dado beber de um só Espírito
- Segundo este texto, todos cristãos foram batizados **NO** ES
- Não há busca posterior nem a evidência mandatória de falar em línguas
- É uma realidade **UNIVERSAL** entre os crentes



# Refutação com Bases Adicionais

- Gl 3:1-3 - Mesmo os insensatos Gálatas tinham recebido o ES pela pregação
- Gl 3:13-14 - Os gentios (crentes) recebem pela fé o ES prometido



# Refutação com Bases Adicionais

- Gl 4:6 - A quem é filho, Deus enviou o ES
- Ef 1:11-14 - Quem creu foi selado com o ES (13)
  - Tal selo é a garantia da salvação
- Tg 4:4-6 - Mesmo os “infieis” amigos do mundo tem a habitação do ES (5)



# Refutação com Bases Adicionais

- Mc 16:17-18: Tudo o que Jesus afirmou que marcaria a era apostólica, deveria continuar válido hoje pelo argumento da doutrina da subsequência (o ES é o mesmo)
  - Expulsão de demônios (dizem que fazem)
  - Falar novas línguas (dizem que fazem)
  - Curar enfermos (dizem que fazem)
  - Pegar em serpentes (??)
  - Beber veneno (??)



# **SÍNTESE DA REFUTAÇÃO DA DOCTRINA DA SUBSEQUÊNCIA**



# A Doutrina Carismática da Subsequência: Síntese da Refutação

## Teses

- O batismo pelo ou do ES (novo nascimento) é diferente do batismo COM ou NO ES (habitação)
- O primeiro é universal entre os crentes
- O segundo é subsequente e seletivo

## Refutação:

- No NT há apenas dois eventos não normativos em Atos onde o ES veio após a conversão: Pentecostes e Samaria. As razões são muito visíveis
- Há uma vasta ênfase bíblica afirmando justamente o contrário — o que é a norma



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Síntese da Refutação**

## **Tese**

- **O batismo NO ES deve ser buscado com sinceridade pelo crente**

## **Refutação**

- **Não há um batismo posterior (como visto)**
- **Não há um só texto bíblico que ensine a busca por um segundo batismo**



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Síntese da Refutação**

## **Tese**

- **A evidência de que ocorreu o batismo no ES é o falar em línguas**

## **Refutação**

- **Não há um só texto que afirme isso como norma**
- **Nem todos que receberam o ES tanto em Atos, quanto em 1 Coríntios, falaram em línguas**



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Síntese da Refutação**

## **Tese**

- **Os crentes batizados NO ES estão em um nível mais elevado de vida espiritual**

## **Refutação**

- **Todos os crentes tem o mesmo batismo no ES**
- **O que diferencia os crentes é seu nível de resposta à influência do ES**



# **A Doutrina Carismática da Subsequência: Síntese da Refutação**

## **Tese**

- Os mesmos sinais e maravilhas da igreja primitiva devem ocorrer hoje, pois o ES é o mesmo

## **Refutação**

- Exorcismo, línguas e curas - alegam que fazem
- E pegar em serpentes e beber veneno?



# **A DOUTRINA DO CESSACIONISMO**



# A Doutrina do Cessacionismo: Teses

- Os sinais e prodígios “espetaculares” realizados na era apostólica e na época da igreja primitiva de Atos e dos 1<sup>os</sup> anos da era da igreja restringiram-se àquela época.
- Havia razões específicas para o ES operar daquela maneira naquele tempo.
  - Línguas — evangelização impactante de estrangeiros
  - Curas e milagres — atestar a autoridade apostólica e a consolidação da igreja
  - Profecia (predições - Ágabo em At 11) — atestar a credencial dos profetas, pois não havia o cânon
- Tais razões não existem mais hoje



# A Doutrina do Cessacionismo: Teses

- Sinais “espetaculares” cessaram:
  - Dom de línguas e interpretação (tradução)
  - Dom de profecias (predições)
    - Continua como edificação, exortação e Consolação (1Co 14:3 + Rm 12:6)
  - Dons de milagres e curas
  - Discernimento de Espíritos
    - Hoje o fazemos pelo conhecimento da Palavra



# A Doutrina do Cessacionismo

- Alguns autores defensores:
  - John MacArthur
  - Frederick Dale Bruner
  - Charles Ryrie
  - John Stott
  - Samuel Waldron
  - John Owen
- Alguns autores que tem uma posição “aberta” ao continuísmo
  - John Piper
  - D.A. Carson
  - Wayne Grundem



# **UMA DEFESA DA TEMPORARIEDADE DE ALGUNS DONS: PROFECIA**

**(Predições e Novas Revelações)**



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Profecia (Predições e Novas Revelações)

- Novas profecias (revelações) não aconteceram mais depois de Apocalipse (Ap 22:18) (cânon completo)
- Os profetas de Ef 2:20 são os profetas primitivos do NT (Cf. Ef 3:4-5; Ef 4:11)
  - Cristo — pedra angular
  - Apóstolos e profetas — fundamentos
  - Santos posteriores — edificadas sobre eles
- Mesmo os profetas do NT não recebiam novas revelações, mas declaravam verdades já reveladas (1Co 14:3)



# **Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Profecia (Predições e Novas Revelações)**

- O dom de Profecia (como declaração e não predição ou revelação) e o conhecimento das verdades reveladas (embora parciais) (1Co 13:9-10), continuarão até que venha o que é "perfeito"**

**MacArthur, J. F., 1 Corinthians. Chicago: Moody Press, 1984. p 362**



# O chamado Dom de “Profecia” Pelos Carismáticos

## Dt 18:20-22: o padrão bíblico

- Um verdadeiro profeta deve ter 100% de acurácia
- Se algum profeta disser algo que não se cumpra, não fala pelo Senhor e sim por sua soberba
- Os profetas da igreja primitiva tinham que satisfazer este elevado padrão — obviamente, não há nada no NT afrouxando tal padrão



# O chamado Dom de “Profecia” Pelos Carismáticos

**Dt 18:20-22: o padrão bíblico**

- Os profetas carismáticos atuais estão cheios de erros. Eles não se submetem ao padrão bíblico. Portanto, Deus não fala através deles.
- Alguns autores Cessacionistas (inclusive John MacArthur<sup>1</sup>) admitem a continuidade da pregação profética no sentido de: “Assim DISSE o Senhor” - revelações já feitas; e não “Assim DIZ o Senhor” - novas revelações ou predições



# **UMA DEFESA DA TEMPORARIEDADE DE ALGUNS DONS: CURAS**

**(Incontestáveis, Infalíveis, Imediatas, Completas  
e de Doenças Incuráveis pela Medicina)**



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Curas

## A Evidência em Paulo:

- Na 1ª viagem missionária, o Apóstolo realizou sinais milagrosos (Ex.: At 14:8-10)
- Em Éfeso, 3ª viagem missionária, ainda realizava (At 19:11)
- Entretanto, ele não se curou (2Co 12:7-9)
- Ele não curou Epafrodito, que quase morreu (Fp 2:25-28)
- Ele não curou Timóteo (1Tm 5:23)
- Ele deixou Trófimo doente em Mileto (2Tm 4:20)



# O Chamado dom de “Curas” Pelos Carismáticos

- As curas do NT eram sensacionais e revertiam problemas orgânicos irreversíveis (cegueira de nascença, paralisias, atrofias, lepra, etc.)
- Elas eram imediatas, completas e inegáveis (Mc 1:40-42; Jo 9:32; At 3:2-8)
- Os que alegam ter o dom de curas atualmente não chegam nem perto disso



**UMA DEFESA DA  
TEMPORARIEDADE DE ALGUNS  
DONS: SINAIS E MILAGRES**

**(Quaisquer Outros Tipos de Intervenções  
Sobrenaturais)**



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Sinais e Milagres

Propósito dos sinais era claro:

- At 2:22 — Testemunho de Pedro sobre a autoridade de Jesus
- At 5:10 — Admiração do povo pelos apóstolos
- At 8:6 — A credibilidade do ensino de Filipe era confirmada
- At 14:1-4 — Confirmação do Senhor da autoridade de pregação de Paulo e Barnabé
- Rm 15:19 — Dar autoridade a Paulo para Evangelização
- 2Co 12:12 — Firmar a credencial apostólica de Paulo
- Hb 2:1-4 — Testemunho de Deus sobre a veracidade da nova revelação



# Nem Toda Manifestação Sobrenatural Vem de Deus

- 2Ts 2:9 — Satanás tem poder para realizar sinais
- Mt 24:24-25 — Satanás tenta imitar Deus para dar credibilidade aos seus falsos profetas. Jesus advertiu sobre isso
- Gl 1:8 ; 1Jo 4:1— O sinal em si não valida a mensagem se a mesma não for bíblica
- Mt 7:21-23 — Alegar submissão a Cristo, profetizar em nome de Cristo, exorcizar em nome de Cristo e realizar milagres em nome de Cristo podem ser manifestações satânicas



# **UMA DEFESA DA TEMPORARIEDADE DE ALGUNS DONS: LÍNGUAS**

**(Falar um idioma que nunca aprendeu para  
evangelizar estrangeiros)**



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- O Dom de línguas no NT só aparece mencionado em Mc 16:17 (Jesus anunciando a era apostólica), em Atos e em 1 Coríntios (uma das 1<sup>as</sup> epístolas escritas - 55 dC).
- Nenhuma epístola posterior a 1 Coríntios sequer menciona o dom de línguas (embora algumas falem sobre dons do Espírito)



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- O anúncio do desaparecimento das línguas e a continuação da profecia (1Co 14:3) e da necessidade do conhecimento (2Pe 1:5-6) "até que venha o que é perfeito" (1Co 13:8-12)
- "As far as his discussion of love is concerned, **Paul considers tongues already to have stopped**, because that gift is not mentioned after verse 8."



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- Nos 500 anos iniciais da igreja, os únicos que reivindicaram o dom de línguas foram os Montanistas (hereges)
- No século XVII um grupo de pessoas no sul da França (Cévennes) supostamente começou a profetizar , receber visões e falar em línguas
  - Eram “anticatólicos” radicais que defendiam o assassinato e o uso de armas contra Roma
  - A grande maioria das suas profecias não se cumpriu



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- Os Shakers (seita americana do século XVII) também reivindicavam falar em línguas
  - A fundadora da seita (Ane Lee) considerava-se a versão feminina de Jesus Cristo
  - Ela dizia que falava 72 línguas
  - Eles criam que o sexo, mesmo no casamento, era pecaminoso!
  - Falavam em línguas em um estado de “transe”



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- No século XVIII um grupo de católicos (Jansenitas) reivindicaram falar em línguas  
—Eles se opunham à doutrina da justificação pela Fé!



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- No início do século XIX, um pastor presbiteriano e sua congregação alegaram que falavam em línguas e profetizavam
  - Os profetas se contradiziam e suas profecias falhavam
  - Suas reuniões eram marcadas por comportamentos descontrolados
  - Alguns destes profetas posteriormente admitiram ter profetizado falsamente, e outros admitiram ter falado por “espíritos malignos” (1Co 12:3)
  - Este grupo se tornou a Igreja herege "Católica Apostólica"



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- Todas as alegadas manifestações históricas do suposto "dom de línguas" ocorreram em grupos heréticos e fanáticos não ortodoxos
- Na avaliação dos crentes bíblicos da sua época, todos foram considerados "aberrações"
- Desde a época apostólica até o século XX não ocorreram manifestações verdadeiras do dom de línguas: Elas cessaram cf. 1Co 13:8.
- Portanto, historicamente, o falso "dom de línguas" sempre esteve associado ao falso ensino - assim como hoje



# Uma Defesa da Temporariedade de alguns Dons: Línguas

- Muitos Carismáticos modernos afirmam que o dom de línguas nunca cessou — apenas diminuiu na história  
— Segundo estes, as manifestações históricas foram precursoras do movimento Pentecostal e Carismático moderno, inaugurado em 14/04/1906 na Rua Azuza em Los Angeles (CA)



# O Chamado Dom de “Línguas” Atual

- Como já vimos, o dom de línguas bíblico era a habilidade de falar em um idioma desconhecido por alguém de maneira compreensível para um nativo (At 2:6-12; 1Co 13:28; 1Co 12:30)
- Não há nada no NT que redefina este dom como sendo expressões irracionais e sem sentido linguístico
- A evidência histórica do seu término é incontestável
- O suposto “dom” de línguas atual compreende em falar coisas sem sentido nenhum em nenhuma língua existente



# Todos que afirmam falar em línguas atualmente são enganadores?

- Não é isso que o Cessacionismo afirma
- Uma experiência pode ser legítima e sincera, mas isso não a torna um dom do Espírito Santo
  - Várias pessoas que abandonaram esse meio admitem que aprendem a reproduzir um padrão, e chamavam isso de "dom de línguas"
  - Algumas se sentiam sinceramente edificadas
  - Outras faziam para não serem "diminuídas"



# Fatos Sobre as Experiências Atuais

- O que é chamado de dom de línguas atualmente não tem nada a ver com o NT.
  - O que John Piper fala sobre isso é:<sup>1</sup>
    - Ele admite a legitimidade da experiência de “línguas sem sentido” - é o que ele acha que acontecia em Corinto - diferente de Atos

1-<http://www.desiringgod.org/blog/posts/piper-on-prophecy-and-tongues>

2- GRUDEM, Wayne. **Manual de Doutrinas Cristãs**. São Paulo: Vida, 2007. p. 451-467

3- CARSON, D.A. **Showing the Spirit**. Ada, MI: Baker Books, 2000



# Fatos Sobre as Experiências Atuais

- O que é chamado dom de profecia atualmente não tem nada a ver com o NT
  - O que o John Piper<sup>1</sup> Wayne Grudem<sup>2</sup>, D. A. Carson<sup>3</sup> falam sobre isso é:
    - Os profetas do NT e mesmo os atuais não são tão “inerrantes” como o padrão bíblico demanda (Dt 18:20-22)

1-<http://www.desiringgod.org/blog/posts/piper-on-prophecy-and-tongues>

2- GRUDEM, Wayne. **Manual de Doutrinas Cristãs**. São Paulo: Vida, 2007. p. 451-467

3- CARSON, D.A. **Showing the Spirit**. Ada, MI: Baker Books, 2000



# Fatos Sobre as Experiências Atuais

- As experiências com dom de curas e supostos milagres atuais não tem nada a ver com o NT
  - Portanto, nenhuma destas experiências é legítima.
- As experiências em si não provam a origem divina das mesmas
- Além do mais, vários absurdos que aparecem na TV e Internet são visivelmente embustes



# Deus não cura mais?

- Não é isso que o Cessacionismo advoga.
- O Senhor eventualmente pode operar curas como resposta de oração, conforme Ele quer.
- O que não ocorre mais hoje, segundo esta doutrina, são as intervenções de cura 100% eficazes e espetaculares do tipo que fazia Jesus, os apóstolos e quem tinha o dom na igreja primitiva (ex. At 3:6-8).



# A Norma e a Exceção

- Deus falar por uma Jumenta é normativo? (Nm 22:28-31)
  - E conversar com uma Jumenta como fez Balaão?
- Línguas de fogo são normativas? (At 2:2-3)
- Vender propriedades e compartilhar com a igreja é normativo? (At 2:44-45)
- Escolher sucessor através de “sortes” é normativo? (At 1:24-26)



# Como saber o que é normativo e o que não é?

- Há coisas que ocorreram e não ocorrerão mais
- Há fenômenos que ocorreram, porém não há ordem na Bíblia para que se busque a sua repetição
- Há no NT, entretanto, várias ordens para que busquemos várias coisas - isso é normativo



# Bibliografia

- **BRUNER, Frederick Dale. Teologia do Espírito Santo. São Paulo: Cultura Cristã, 2012**
- **MACARTHUR, John. O Caos Carismático. São José Dos Campos: Fiel, 1992.**  
[http://www.ministeriofiel.com.br/ebooks/detalhes/66/0\\_Caos\\_Carismatico](http://www.ministeriofiel.com.br/ebooks/detalhes/66/0_Caos_Carismatico)
- **\_\_\_\_\_. Strange Fire. Nashville (TN): Nelson, 2013.**
- **\_\_\_\_\_. MaCarthur New Testament Commentary - 1 Corinthians. Chicago (IL): Moody, 1984.**